

DS - 1 - 03- 2018

Atelier PROMIKA s.r.o.
Ing. Eva Benešová
Muchova 9/223
160 00 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

11.01.2018

Č. j.:

MHMP 263966/2018

Sp. zn.:

S-MHMP 188254/2018

Vyřizuje/tel.:

Ing. Martina Váňová, 236 004 688

Ing. Tomáš Kusý, 236 005 809

Počet stran/příloh: 5/0

Datum:

01.03.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona žádost ze dne 31. 01. 2018, kterou podala Městská část Praha 8, se sídlem Zenklova 1/35, 180 48 Praha 8, IČ: 00063797, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 31. 01. 2018 společnost Atelier PROMIKA, spol. s r.o., se sídlem Muchova 9/223, 160 00 Praha 6, IČ: 26080273, ve které požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

"Stavba nové bezmotorové komunikace Střelničná" umístěné na pozemcích parc. č. 2364/155, 2401/13, 2363/1, 2364/157, 2401/10, 2401/8, 2638/11, 2637/1, 2401/26, 2637/2, 2363/11 v k.ú. Kobyličky a na parc. č. 515/120, 518/5, 515/121, 527/45, 515/122, 527/42, 519/1, 568/1, 515/5, 515/6, 515/47, 515/48, 515/49, 515/1, 515/50 v k.ú. Střížkov (dále jen „stavební záměr“).

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1, platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto:

souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko má dle § 96b odst. 5 stavebního zákona platnost dva roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Městská část Praha 8, se sídlem Zenklova 1/35, 180 48 Praha 8, IČ: 00063797, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 31. 01. 2018 společnost Atelier PROMIKA, spol. s r.o., se sídlem Muchova 9/223, 160 00 Praha 6, IČ: 26080273, podáním ze dne 31. 01. 2018 požádala úřad územního plánování o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 96b stavebního zákona k navrhovanému stavebnímu záměru.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla žadatelem předložena dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení z 01/2018, kterou zpracovala společnost Atelier PROMIKA, spol. s r.o., se sídlem Muchova 9/223, 160 00 Praha 6, IČ: 26080273 (dále jen „dokumentace“).

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že stavební záměr spočívá v rekonstrukci stávajících a návrhu částí nových chodníků podél ul. Střelnické v Praze 8 v úseku mezi křižovatkou s ul. Binarova a křižovatkou s ul. Rochlická. Celková délka nové stezky pro chodce a cyklisty bude 937 m.

Cílem záměru je rozšíření chodníku dle prostorových možností na 4,75 m a dopravním značením bude označen jako stezka pro chodce a cyklisty s odděleným provozem. Nově navržené přechody pro chodce v řešeném úseku budou doplněny o přejezdy pro cyklisty. Směrové a výškové řešení zůstane zachováno. V určených místech dojde z důvodu úpravy výšky nášlapu obruby k novému uložení stávající kamenné silniční obruby o šíři 250 mm. Dále bude nově uložena bezbariérová betonová obruba na nástupní hraně autobusové zastávky Třeбенická. Zároveň stavební záměr umožní převedení cyklistické dopravy z hlavního dopravního prostoru zatížené komunikace Střelnická do přidruženého prostoru.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 ani Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu stavebního záměru dotčeny.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl.m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných znění i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22. 10. 2009 formou opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12. 11. 2009, se předložený záměr nachází v zastavitelném území, v plochách s funkčním využitím OV - všeobecně obytné, S4 - ostatní dopravně významné komunikace, a v území nezastavitelném, v ploše s funkčním využitím IZ - izolační zeleň.

Dále se záměr nachází v těchto závazných a směrných prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- stávající ostatní dopravně významné komunikace, stávající trasa metra, stávající tramvajová trať (výkres ÚP č. 5 – doprava)
- stávající vodovod s pitnou vodou (výkres ÚP č. 9 – vodní hospodářství a odpady)
- stávající tepelný napáječ (výkres ÚP č. 10 – energetika)
- stávající optický kabel úložný nebo uložený v kolektoru 3. řádu, stávající optický kabel v kabelovodu, stávající optický kabel v metru, stávající radioreléová trasa (výkres ÚP č. 11 – přenos informací a kolektory)

- veřejně prospěšná stavba 4|DM|8 - Praha 8 - trasa IV. C2 Ládví - Praha 18 (výkres ÚP č. 25 – veřejně prospěšné stavby), která už je zrealizována.

Podle limitů a informativních prvků uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr nachází v:

- ochranném pásmu metra (speciální dráhy ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.)
- ochranném pásmu radioreléové trasy (ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb.).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26.10.1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s Regulativy funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy dle opatření obecné povahy č. 6/2009, přílohy č. 1, v platném znění, pro které platí:

OV - všeobecně obytné

Území sloužící pro bydlení s možností umístění dalších funkcí pro obsluhu obyvatel.

Funkční využití:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech.

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, kulturní zařízení, církevní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, malá ubytovací zařízení, drobná nerušící výroba^{1a}, veterinární zařízení v rámci staveb pro bydlení, sběrný surovin, sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1 500 m² prodejní plochy, zařízení veřejného stravování, nerušící služby^{1a}.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Vysokoškolská zařízení, stavby pro veřejnou správu města, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 15 000 m² prodejní plochy, ubytovací zařízení, stavby a plochy pro administrativu, malé sběrné dvory, parkoviště P+R, garáže, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, zahradnictví.

Jako výjimečně přípustné bude posuzováno i umístění některé z obecně přípustných funkcí ve všeobecně obytném funkčním využití, navrhované v převažujícím podílu celkové kapacity.

S4 - ostatní dopravně významné komunikace

Slouží pro provoz automobilové dopravy a provoz PID.

Funkční využití:

Ostatní komunikace funkčních skupiny B⁵ a C⁵ zařazené do vybrané komunikační sítě.

Doplňkové funkční využití:

Parkovací a odstavné plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Výjimečně přípustné funkční využití:

^{1a} jako drobná nerušící výroba a služby nelze v tomto případě povolit klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

¹ jako nerušící služby nelze v tomto případě povolit autoservisy, klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy vyžadující vstup těžké nákladové dopravy do území a dále čerpací stanice pohonných hmot.

⁵ dle ČSN 736110 projektování místních komunikací

Není stanoveno.

IZ – izolační zeleň

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Funkční využití:

Výsadby dřevin a travní porosty.

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení technického vybavení.

Výjimečně přípustné funkční využití:

Komunikace vozidlové, parkovací a odstavné plochy se zelení, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení sloužící železničnímu provozu, (to vše při zachování dominantního podílu zeleně na pozemku).

Stavby pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).

Část předloženého stavebního záměru v podobě umístění cyklistického pruhu, komunikací pro pěší a drobných vegetačních úprav (založení trávníků a případná výsadba stromů a keřů), nacházející se ve funkčních plochách OV a S4, je posuzována jako funkční, případně doplňkové funkční využití.

Zbylé části stavebního záměru (rovněž z hlediska umístění cyklopruhu a stavby pro provoz PID – autobusová zastávka) se nacházejí ve funkční ploše IZ, ve které jsou posuzovány jako výjimečně přípustné, přičemž jejich umístění by neznemožňovalo výrazným způsobem stávající funkci veřejné zeleně.

Vzhledem ke vzrůstajícímu cyklistickému provozu je rozšíření cyklopruhu (v některých místech až o 0,75 m) žádoucí. Zároveň také dojde k bezpečnějšímu a plynulejšímu provozu dopravně zatížené komunikace v ul. Střelničná.

Na základě těchto skutečností úřad územního plánování konstatuje, že shledal dostatečné důvody pro umístění výjimečně přípustné části předloženého stavebního záměru.

Vzhledem k výše uvedenému úřad územního plánování konstatuje, že předložený stavební záměr "Stavba nové bezmotorové komunikace Střelničná" je v souladu s platným Územním plánem hl. m. Prahy.

Dále úřad územního plánování posoudil, že předložený stavební záměr není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, neboť odpovídá ustanovení §18 a §19 stavebního zákona.

Dokumentaci si ponecháváme pro svoji potřebu.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního

plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Poučení o opravném prostředku:

Závazné stanovisko odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy je ve smyslu § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu (stavebního úřadu) je možno podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu a ustanovením § 4 odst. 9 stavebního zákona přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. Martin Čemus
ředitel odboru

Rozdělovník:

1. Adresát
2. Na vědomí
IPR Praha
MHMP, UZR / S (archiv) + dokumentace

